PROVINCIA DOMINĂ MAI DEPARTE CAMPIONATUL

— După o etapă în care: ● s-au produs două surprize şi... jumătate ● U. T. A. şi „U" Craiova au confirmat ● Steaua şi F. C. Argeş au început să îngrijoreze ● s-au marcat doar 15 goluri ● 9 echipe au acelaşi număr de puncte! ● Crişul şi Progresul au fost performerele

Dacă ar fi să facem un bilanţ al unei etape, a IX-a, interesantă mai mult prin unele rezultate, el s-ar prezenta astfel :

● cinci victorii scontate, obţinute prin superioritate evidentă în joc, de **U.T.A., „U" Craiova, Rapid, A.S.A.** şi **Dinamo Bacău** ;

● două surprize (**Crişul** la Bucureşti şi **Progresul** la Cluj) şi... jumătate (**Dinamo Bucureşti** la Petroşeni) ;

● doar 15 goluri (11 în repriza a doua — fapt semnificativ, de reţinut), fiind a treia etapă săracă în goluri, după a III-a (cu 11 goluri, dar un joc mai puţin, **F.C. Argeş—Dinamo Bucureşti**) şi a VI-a (cu 14 goluri), toate cu **o medie sub două goluri de meci** :

● cele două fruntaşe, **U.T.A.** şi **„U" Craiova**, şi-au consolidat poziţiile distanţîndu-se **la patru** puncte diferenţă faţă de **un lot** compact de 9 echipe cu cîte 9 puncte (!), fapt pentru prima dată înregistrat în etapele de pînă acum ;

● schimbări neesenţiale în clasament (remarcabil saltul de 5 locuri cu un „nul" reuşit de Dinamo Buc.), 14 echipe fiind aliniate acum pe un interval de numai trei puncte, ceea ce deschide perspectiva unor foarte apropiate răsturnări de poziţii ;

● nivel tehnic de joc în limitele calificativului de modest, de la care fac excepţie doar cîteva echipe, printre care cele fruntaşe.

În lumina acestor fapte, etapa a X-a se anunţă interesantă mai mult prin jocul rezultatelor şi al unor evoluţii aşteptate cu multă curiozitate. Suficient însă, pentru a păstra — fie chiar şi fără atributul calităţii jocului — interesul pentru un campionat în care asistăm la o răsturnare în ierarhia valorilor şi la un pasionant duel provincie-capitală, desfăşurat pînă acum în favoarea primei.

Lucrul acesta reiese clar şi din clasament : pe primele 9 locuri se află 6 reprezentanţi ai fotbalului provincial şi 3 ai celui bucureştean. Şi, după cum se prezintă situaţia, prin... graţia formaţiilor din Capitală, acestea nu vor reciştiga curînd supremaţia deţinută ani de-a rîndul. Mai cu seamă că echipele din ţară au devenit mai „înfipte" şi atunci cînd joacă în deplasare, pe terenul rivalelor din Bucureşti unde — să recunoaştem — de multe ori avantajul terenului este de partea lor şi nu a gazdelor..

La ora actuală (şi etapa de duminică a confirmat acest fapt), fotbalul provincial are doi demni reprezentanţi în persoanele echipelor antrenate de **N. Dumitrescu III** şi **St. Coidum** şi aflate pe o linie constant ascendentă în raport cu evoluţia lor în campionatul trecut. Între ele se dă acum lupta pentru primul loc, ocupat de două etape de textilişti. Vor reuşi să-l păstreze şi după jocurile de duminică ? Greu de spus, pentru că de data aceasta ei joacă în deplasare, cu **Progresul** (joc aşteptat cu legitim interes), în timp ce craiovenii au un nou meci acasă, cu **Dinamo Bacău.** În continuare, programul se prezintă astfel : **U.T.A.** trei jocuri acasă (cu **Dinamo Buc., Dinamo Bacău** şi **„U" Cluj**) şi două în deplasare (cu **F. C. Argeş** şi **Farul**) ; **„U" Craiova** : două acasă (cu **F. C. Argeş** şi **Progresul**) şi trei afară (cu **Rapid, A.S.A.** şi **Dinamo Bucureşti**).

Dar, indiferent de aceste calcule, cert este că **U.T.A.** şi **„U" Craiova** nu sînt întîmplător în fruntea clasamentului, că acest succes — pentru că este un succes — **îl datorează muncii intense a antrenorilor şi jucătorilor, seriozităţii în pregătire, preocupării pentru calitate.** Ele sînt printre puţinele echipe, dacă nu chiar singurele, care **au apelat mai puţin la schimbări de formaţie de la o etapă la alta, iar dacă au făcut-o au avut un scop pur tactic** (înlocuiri de jucători de regulă în finalul partidelor). În felul acesta **şi-au asigurat o formaţie de bază, favorizînd omogenizarea şi dezvoltarea unui joc mai complet.** Antrenorii sînt partizanii principiului **că e mai bine să menţii un jucător în formaţie, chiar dacă face un meci slab, dar insistînd în pregătirea lui ulterioară, decît să-l înlocuiască, ceea ce înseamnă să-i retragă încrederea acordată, făcîndu-l mai greu recuperabil.** În toate acestea credem că stă **secretul revirimentului textiliştilor arădeni şi craiovenilor,** furnizori şi duminică ai unui joc bun, de calitate.

Desigur că **schimbările din formaţii au şi alte cauze,** printre care şi **accidentările,** prezente înaintea etapei a IX-a la unele echipe. În treacăt fie spus, **este surprinzător cît de uşor se accidentează fotbaliştii noştri, uneori chiar la antrenamente,** cum s-a întîmplat la Dinamo Bucureşti. Se poate ca astfel de indisponibilităţi să survină şi în urma unor accente mai dure ale antrenamentului, imprimate de jucători, dar sîntem tentaţi să **socotim că cele mai multe se datoresc modului greşit de a privi viaţa dinafara terenului, aşa-zisul „antrenament invizibil".**

„Progresul" victorios la Cluj

Drăguşin către **Anca** : „Credeai că numai Teaşcă are scheme ? Uite, că am şi eu pe-ale mele !"

Este un capitol la care jucătorii, antrenorii şi medicii echipelor întîrzie cu soluţiile de îndreptare.

Dinamo Bucureşti a reuşit la Petroşeni să depăşească handicapul unor indisponibilităţi de ultimă oră ca şi pe cel moral, determinat de eşecul neaşteptat din partida cu Rapid. Mai mult chiar, fără să fi rezolvat încă problema cuplului de atacanţi centrali, **punctul nevralgic al echipei de mai multe etape,** a izbutit şi un joc care **lasă să se întrevadă o revenire tocmai în perioada meciurilor cu West Bromwich Albion** din „Cupa cupelor". Întîlnirea de duminică cu Farul poate constitui un „test" şi mai concludent.

În schimb, **comportarea echipei F. C. Argeş** în jocul cu Rapid şi în general în acest sezon, **provoacă îngrijorări.** Piteştenii, singurii noştri reprezentanţi în „Cupa oraşelor-tîrguri", nu reuşesc să iasă din impas, **echipa lor a pierdut din jocul de ansamblu, care funcţiona ca un ceasornic, problema liniei de atac şi a eficacităţii ei** (9 goluri în opt etape, de fapt în patru meciuri !..) **nu-i încă rezolvată, linia de mijloc manifestă multă inconsistenţă,** cum s-a văzut şi duminică contra Rapidului. **Apărarea,** atît de sigură pînă acum, **a devenit penetrabilă : 14 goluri primite în 6 jocuri !...**

Contraste prezintă şi un alt cuplu, „fost" în cupe europene. **Rapid** — care a suferit un puternic „cutremur" — **a avut tăria morală să-i supravieţuiască,** deşi viitorul nu-i prevestea nimic bun. Şi, datorită unui efort comun, a realizat două victorii consecutive, una fiind cu adevărat o performanţă (de la 0—2 la 3—2 cu Dinamo Bucureşti), readucînd în sînul său o atmosferă de încredere şi chiar optimism.

În schimb, Steaua care avea în faţă cu totul alte perspective, care aspira la primul loc, şi care n-a avut de suportat efectele unei zdruncinături ca Rapid, a parcurs un drum invers. **Nu atît înfrîngerea cît jocul său fără orizont, forţă de atac şi decizie din partida cu Crişul a nemulţumit.** Linia de mijloc, cu tot efortul lui **Jenei,** rămîne o problemă nerezolvată, iar acum şi atacul dă un randament extrem de scăzut. În asemenea condiţiuni, meciul de la Arad se anunţă foarte greu pentru campionii noştri.

Performerii etapei sînt, fără îndoială, Progresul şi Crişul, singurii învingători în deplasare. Progresul a îndeplinit promisiunea lui Drăguşin, făcută încă după meciul Steaua—„U" Cluj şi găsind antidotul apărării în linie a cîştigat speculînd tocmai dezavantajele pe care le prezintă pentru o echipă, adeptă a unei asemenea defensive, mai ales cînd dispune şi de jucători tineri, fără experienţă necesară. Poate cu timpul „U" va reuşi să aplice mai bine, mai eficient acest gen de apărare, dar pînă atunci... urmează jocul de la Ploieşti şi riscul este şi mai mare. Petrolul nu prea iartă pe teren propriu, mai ales în situaţia de acum.

Crişul a făcut jocul obişnuit al unei echipe aflate în deplasare, fără însă să aglomereze apărarea pînă la „betonare", fără să practice anti-jocul şi să renunţe la contraatac. De altfel, în urma unei astfel de acţiuni a şi înscris golul victoriei. E drept, însă, că a şi nimerit peste un adversar care s-a jucat cu ocaziile de gol. În orice caz, revenirea Crişului constituie un serios avertisment pentru F. C. Argeş, care joacă din nou în deplasare, la Oradea, şi perspectivele nu-i sînt dintre cele plăcute.

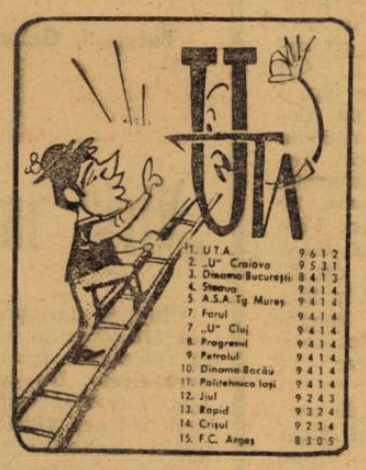
★

Perspectivele etapei de duminică? Cu puţine excepţii — meciuri echilibrate, în care o parte din echipe trebuie să confirme („U" Craiova, U.T.A., Progresul, Crişul, Rapid, Dinamo Bucureşti, A.S.A., Jiul), iar altă parte să infirme (Steaua, F. C. Argeş, Politehnica, Farul, Petrolul). Şi poate un alt lider.

Petre GAŢU

Desene de Neagu RADULESCU

„U.T.A." şi „U" Craiova la potou...


U.T.A.
1. U.T.A. 9 6 1 2
2. „U" Craiova 9 5 3 1
3. Dinamo Bucureşti 8 4 1 3
4. Steaua 9 4 1 4
5. A.S.A. Tg. Mureş 9 4 1 4
7. Farul 9 4 1 4
7. „U" Cluj 9 4 1 4
8. Progresul 9 4 1 4
9. Petrolul 9 4 1 4
10. Dinamo Bacău 9 4 1 4
11. Politehnica Iaşi 9 4 1 4
12. Jiul 9 2 4 3
13. Rapid 9 3 2 4
14. Crişul 9 2 3 4
15. F.C. Argeş 8 3 0 5

Circiumărescu : „Nene, lasă-ne şi pe noi o leacă pe primul loc !"

Farul la al doilea eşec

Mareş către Iancu : „Ce facem, maestre ? Începem să ne scufundăm !...

CONFIDENŢE... CONFIDENŢE...

● **Arad, duminică ora zece dimineaţa, Gheorghe şi Aura Gornea, în faţa ofiţerului Stării civile. Peste cinci ore şi jumătate, portarul Gornea de la U.T.A. se alinia la centrul terenului. Cine a spus că viaţa de fotbalist este lipsită de privaţiuni ?**

● La Tg. Mureş, convorbire cu arbitrul local **I. Rus** din lotul A de arbitri : **„In cele opt meciuri de categoria A şi B la care am fost delegat pînă acum fie la centru fie la tuşă, numai o singură dată echipa gazdă a cîştigat (Steaua — F. C. Argeş 3—0). In rest gazdele au terminat la egalitate sau au pierdut".** Semnificativ nu ?

● Duminică la amiază din rapidul „Traian" au coborît în gara Craiova cîţiva zeci de călători care s-au îndreptat grăbiţi spre stadionul Municipal, pentru a asista la meciul „U" Craiova — Farul. Erau oltenii cu domiciliul în Capitală care ne-au mărturisit că fac această navetă Bucureşti — Craiova şi retur în fiecare duminică atunci cînd Universitatea joacă acasă ! !

● Arbitrul **A. Bentu** ne-a declarat după partida „U" Craiova — Farul : **„Sînt gripat, am avut temperatură şi m-am simţit extrem de obosit".** Pot fi numai acestea motivele arbitrajului slab pe care l-a prestat ?!

● Se pare că tînărul jucător **Tătaru II** a înţeles greşit aprecierile laudative exprimate la adresa lui. După o suită de evoluţii în care a fost anonim, duminică, introdus în teren cînd echipa sa avea nevoie de luciditate şi un grad sporit de tehnicitate **Tătaru II** a arătat o faţetă de care talentul n-are nevoie : nervozitate excesivă, joc dur. Tînărul jucător trebuie să înţeleagă că nu acesta e drumul pe care trebuie să meargă.

● Intr-un număr trecut al revistei noastre ne-am intitulat articolul **„Moş Niţă"** pentru slaba evoluţie din returul campionatului trecut a exfremei craiovene. După felul cum a jucat însă, în meciul cu Farul merită alt titlu : „Motoreta Niţă".

● Craioveanul **Deselnicu** suspendat de club pe timp nelimitat a reapărut în formaţia de tineret în meciul cu Farul. I s-a ridicat suspendarea peste noapte ?...

● In timpul „deschiderii" de la Bacău, staţia de amplificare a stadionului a făcut să vibreze, la cea mai înaltă tensiune inima tînărului antrenor al echipei de tineret — rezerve Dinamo, **C. Rădulescu,** anunţîndu-l că de la maternitate a sosit vestea că e tată unui băiat în vîrstă de cîteva minute. Tuturor felicitărilor ce i-au fost adresate, le adăugăm pe ale noastre.

● Duminică, **Dembrovschi** a împlinit 23 de ani şi a fost cel mai bun de pe teren. Mulţi înainte, **Dombrovschi,** plini de sănătate, de muncă serioasă şi de roade frumoase.

● Nu e prima dată cînd constatăm valoarea incontestabilă a tînărului fundaş **Mioc,** din formaţia de tineret-rezerve a clubului Dinamo Bacău. La ora actuală e mai bun decît mulţi fundaşi dreapta de Divizia A. De ce, atunci, numai la echipa de tineret ?

● Şi pentru că a venit vorba de tineret, încă o confidenţă, chiar dacă ea va supăra pe „seniori" : partida de „deschidere" a fost de factură mult mai bună decît „vedeta". Care să fie explicaţia ?...

● Duminică, din echipa dinamoviştilor bucureşteni au lipsit patru titulari : **Haidu, Dumitrache, Datcu** şi **Pîrvu.** Despre primul ştiam că este mai de mult indisponibil. Dar ceilalţi ? Ne-a răspuns **Bazil Marian : „Toţi trei au devenit indisponibili în urma jocului în familie disputat vineri. Dumitrache a făcut o întindere, Datcu s-a accidentat la o cioc-nire cu Boc, iar Pîrvu a fost lovit la genunchi la o „întîlnire" cu Sălceanu !"** Curat... în familie !

● **Andrei,** „consacrata" rezervă a Rapidului şi din acest campionat a Stelei, a debutat, în sfîrşit, în noua sa formaţie. Augurii n-au fost fericiţi pentru el întrucît primul meci a coincis cu o înfrîngere. Ce-i drept însă, **Andrei** a contribuit cel mai puţin la acest eşec.

Promovat în acest sezon în Divizia A, tînărul fundaş central piteştean Remus VLAD s-a impus „din start" ca un element deosebit de dotat. După meciul cu Leixoes, în care a fost cel mai bun de pe teren, Vlad a făcut şi duminică, în faţa Rapidului, un meci remarcabil.

FRAGMENTE DE DISCUŢIE

— Tov. Ritter, ce aţi fluierat în min. 19 ? Henţ în careu ?

— Nuuu ! 16 metri ! Henţul s-a produs în afara careului. poate să confirme şi tov. tuşier Biräescu.

— Atunci, de ce aţi arătat punctul de 11 m. ?

— Nuuu ! 16 metri !

— Atunci de ce a protestat toată echipa Jiului ?

— Asta e un prost obicei al tuturor jucătorilor...

(DECLARAŢIE FĂCUTĂ PRESEI LA CÎTEVA MINUTE DUPĂ FLUIERUL FINAL)

Intr-adevăr, e un obicei prost atunci cînd arbitrul arată punctul de 11 m., iar nu linia de 16 m...

— Tov. Ritter, ce aţi fluierat în min. 19 ? Henţ în careu ?

— Cred că am fost cam precipitat la faza aceea...

(DECLARAŢIE FĂCUTĂ LA MAI MULTE MINUTE DUPĂ ÎNCHEIEREA MECIULUI, OBSERVATORULUI FEDERAL — PROF. C. ARDELEANU).

— Sincer să fiu, a fost henţ în careu. Dar neintenţionat !

(ESTE PĂREREA UNUI JUCĂTOR DIN PETROŞENI AL CĂRUI NUME NU-L PUBLICĂM DIN MOTIVE LESNE DE ÎNŢELES).

„Noi, cei de la Dinamo, nu ne-am amestecat cînd a fost henţul pentru că eram siguri că arbitrul Ritter, recunoscut pentru fermitatea sa, nu va reveni asupra deciziei iniţiale : penalti. Dar Libardi s-a dus la el, i-a spus ceva printre dinţi şi l-am auzit pe Ritter răspunzîndu-i :

— Vai, domnule Libardi, dar am dat eu vreo decizie ? Poftiţi : 16 metri !".

(POVESTITĂ DE UN JUCĂTOR DE LA DINAMO, UMORIST OCAZIONAL).